

Notulen

Vergadering:	Ambtelijk financieel vooroverleg GGD
Datum:	13 juni 2022
Notulist:	P. van Son
Aanwezig: (via teams)	John Frenken, voorzitter Jaap de Goede, Asten Walter Hermsen, dienst Dommelvallei Loek Goossens, Eindhoven Theo van Gastel, Laarbeek Marcel v.d. Straten, Veldhoven Bart Verhaar, Reusel-de Mierden Remco Vrijzen, Eersel Han Weijers, Gemert-Bakel Yvonne Derksema, Waalre Bas Janssen, Deurne Michiel van Hoof, Best Roel Baakman, Oirschot Thieu Smeets, directeur GGD, plv voorzitter Erwin Verhoeven, manager financiën en control GGD Pim Lamers, bestuur- en directiesecretaris GGD Peter van Son, controller GGD
Afwezig:	Niels van Raaij, Someren Gita Hendrich, A2 samenwerking René van Doenselaar, Helmond Arie Vugts, Bladel

Nr.: Omschrijving:

1. Opening-mededelingen

Roel Baakman is voortaan de vertegenwoordiger namens Oirschot i.p.v. Jos Vogels.
Jaap de Goede moet om 16:00 uur de vergadering verlaten.

2. Verslag van de vergadering van 21 februari 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslagen van de vergaderingen van het ambtelijk inhoudelijk vooroverleg

Verslag wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. 1^e Bestuursrapportage 2022

De volgende vragen/opmerkingen komen aan de orde:

- In de begroting 2023 wordt er nog uitgegaan van een sluitende exploitatie 2022 en een storting in de algemene reserve; dit sluit aan met het nu geprognostiseerde tekort? Klopt, begroting 2023 is al in het januari gemaakt en sluit ook aan bij de uitgangspunten van de bestuursopdracht, vandaar die storting; analyse voor deze bestuursrapportage is recent gemaakt en geeft daarmee een actueler beeld.
- Toelichting op de benoemde items uit het voorblad zou in de rapportage uitgebreider mogen.
- Is prognose van exploitatie mede beïnvloedt door de achterstanden bij JGZ door de wisselingen/artsentekorten? Vooralsnog niet; achterstand wordt mogelijk rest van het jaar nog ingehaald met aanvulling formatie.

Er worden verder geen aanpassingen voorgesteld.

5. Concept-Programmabegroting 2023

De volgende vragen/opmerkingen komen aan de orde:

- De bijlagen 8.2 en 8.3 met specificatie van de gemeentelijke bijdragen lijken niet juist voor wat betreft de kind-bijdragen JGZ 0-4. P. van Son kijkt dit nog na.
Naschrift: inmiddels vastgesteld dat die overzichten inderdaad onjuist waren; gecorrigeerde overzichten zijn nagestuurd en worden uiteraard in de definitieve versie voor het bestuur opgenomen.
- Er wordt aandacht gevraagd voor het feit dat uitbreiding van het gemeentefonds niet per definitie betekent dat dat bedrag 1 op 1 overgeheveld wordt naar de GGD. Dat gebeurt overigens ook niet, de GGD maakt in dergelijke situaties altijd een eigen begroting die ter besluitvorming voorgelegd wordt aan het bestuur/gemeenten en waarbij dan, voor zover relevant, ook een evaluatie wordt gemaakt. Zie bijvoorbeeld de recente wijziging m.b.t. het RVP en prenataal huisbezoek.
- Als gevolg van de huidige hoge inflatie (o.a. energiekosten) en de algemene loonkostenontwikkelingen, is het risico op hogere kosten en daarmee op een substantieel exploitatietekort voor 2023 nog verder toegenomen. Geadviseerd wordt om dit risico in de aanbestedingsbrief naar gemeenten expliciet te benoemen.

Er worden verder geen aanpassingen voorgesteld.

6. Opdrachtformulering harmonisatie JGZ 0 -18 jarigen

Na presentatie en overleg in de projectgroep Harmonisatie JGZ dd. 23 mei jl. blijkt het draagvlak voor de voorgestelde herformulering van de opdracht toch te ontbreken.

De bedenkingen zijn voornamelijk gericht op een te overheersende rol die in de voorgestelde opdrachtformulering wordt toekend aan het geschetste nieuwe toekomstbeeld JGZ 4.0.

Naar mening van de betreffende deelnemers dient de focus primair op harmonisatie van de huidige JGZ 0-4 activiteiten (zowel op inhoud als financieel) en daaropvolgend op harmonisatie van de huidige JGZ 0-18 activiteiten te liggen. Ook tarieven contracttaken zou als afzonderlijk item uitgewerkt dienen te worden.

Een nieuwe toekomstvisie, zoals geschetst met JGZ 4.0, wordt naar mening van deze deelnemers als een separaat onderwerp beschouwd dat niet zonder meer in deze opdracht mag worden opgenomen en daarin tot hoofddoel worden gesteld.

Onder het credo 'Inhoud prevaleert, Financien volgt inhoud' wordt dit punt voor verdere besluitvorming/advisering ook eerst nog in het inhoudelijke ambtenaren-overleg besproken voordat het aan het bestuur zal worden voorgelegd.

7. Aanbesteding accountantscontrole

Stuk is ter informatie. Er worden geen aanpassingen voorgesteld.

8. Financieringsvoorstel 2022 prenatale huisbezoeken JGZ

Er worden geen aanpassingen voorgesteld.

9. Ter informatie

- De financiering van de kosten die de GGD maakt i.v.m. opvang van Oekraïners zal waarschijnlijk op 2 verschillende wijzen plaats vinden. Een deel via een meerkostenregeling zoals bij Corona (dus rechtstreeks van het ministerie naar de GGD), maar het deel mbt JGZ-kosten zal via het gemeentefonds verlopen. Voor dat laatste zal de GGD dus t.z.t. een financieringsverzoek bij de gemeenten indienen. Moment en omvang zijn op dit moment niet bekend.
- Ook voor de implementatie van de Wet Open Overheid (WOO) zal, mede in relatie tot de problematiek over de interne informatiehuishouding/archiefbeheer (zie bestuursrapportage) waarschijnlijk nog een financieringsverzoek aan gemeenten worden gedaan. Via het gemeentefonds hebben gemeenten ook extra middelen voor de WOO ontvangen.

10. Rondvraag / sluiting

Er wordt aandacht gevraagd voor het tijdig toesturen van de stukken.

Dit is de laatste vergadering van John Frenken. Hij wordt bedankt voor zijn inzet voor dit overleg in de afgelopen jaren. Hij benadrukt nog eens de waarde van dit overleg voor de effectieve besluitvorming in het GGD-bestuur.