

Notulen

Vergadering: Algemeen Bestuur
Datum: 10 december 2025 Tijd: 10:00-12:00
Vergaderruimte: Vergaderruimte Bos/Park
Van: Rick de Kort
Aanwezig: Veronique Zeeman, Samir Toub, Eric Beekx, Claud Leermakers, Koert Kuster, Monika Slaets, Hennie Driessen, Hanneke van Dongen, maarten Maas, Wilmie Steeghs, Janine Spoor, Riny van Rinsum, Bram Bots, Paul Sterk, Niels Wouters, Janine Spoor, Kees Vortman, Steven Grevink, Marko van Dalen, Maarten Maas, Thomas Tuerlings, Mathil Sanders, Anne-Marijn de Wit, Erwin Verhoeven en Rick de Kort

Onderwerpen:

1. Opening en welkom

Welkom aan Claud Leermakers, vervanger van Corine van Overdijk. Claud neemt de hele portefeuille over.

2. Verslag vergadering Algemeen Bestuur 29 oktober 2025

Besluiten staan niet allemaal op de Besluitenlijst. Dit zal worden gecheckt.

Verslag is vastgesteld.

3. Mededelingen

- Ingekomen brief van de provincie toezichtsoordeel over de begroting 2026

Ter info voorgelegd.

Inhoudelijke onderwerpen

4. Onderzoek indexeringsmethodiek 4GR

Er is de nodige discussie over dit onderwerp binnen en tussen de GR'en een aantal gemeenten.

Er lag een notitie van de onderzoekscommissie met daarin een drietal aanscherpingen. Waarom is er afgeweken van de notitie en door de bestuursvoorzitters besloten om deze aanscherpingen aan te passen?

Dit is gebeurd na afstemming tussen de bestuursvoorzitters van de 4 GR'en met als doel om de aanscherpingen nog duidelijker te formuleren. De bestuursvoorzitters vinden dat dit proces goed gelopen is en dit besluit gewoon door kan. Binnen de MRE was het advies van de commissie Financiën aan het bestuur van de MRE om besluitvorming aan te houden. Het DB van de MRE heeft echter besloten om dit advies niet op te volgen en het voorstel voor besluitvorming voor te leggen aan het AB van de MRE.

Voorstel is om dit onderwerp om aan te houden totdat het AB MRE heeft besloten. Er is teveel verwarring en aan gemeentelijke zijde onvrede over de procesgang waardoor er op dit moment geen besluitvorming kan plaatsvinden.

Postadres

GGD Brabant-Zuidoost
Postbus 8684
5605 KR Eindhoven

Bezoekadres

Gebouw De Witte Dame
Clausplein 10
5611 XP Eindhoven

ggdbzo.nl
088 0031 100
Kvk nr. 50451154



Geattendeerd wordt op het feit dat besluitvorming rondom indexering een onderwerp is van elk bestuur van elke afzonderlijke GR en niet van een ander bestuurlijk orgaan. Wat wel van belang is, is eenduidigheid van alle GR'en in besluitvorming over een onderwerp als dit..

In een ambtelijk overleg binnen de VR op maandag 8 december werd de behoefte aan nadere duiding over de inhoud van de notitie kenbaar gemaakt. In het licht van het AB overleg van de GGD over dit onderwerp op 10 december, is gisteren, 9 december, een extra ingelast overleg geweest waarvoor meer dan 50 ambtenaren waren uitgenodigd. De discussie lijkt voornamelijk over het proces te gaan en in mindere mate over de inhoud.. Een aantal gemeenten geven aan meer betrokken te willen zijn. De suggestie echter dat het proces niet zorgvuldig is doorlopen, is onjuist. Er is in de afgelopen periode veel ruis over dit onderwerp ontstaan. Benadrukt wordt dat de kostenstructuur van de GR en gemeenten dermate verschillend zijn waardoor een eenduidige indexeringsmethodiek (wens van een aantal gemeenten, ook kenbaar gemaakt in eerdere zienswijzen op begrotingen) niet mogelijk is zonder dat hiertoe hetzij veel hogere buffers (reserves) worden aangelegd binnen de 4 GR'en om de volatiliteit op te kunnen vangen en/of vaker middels tussentijdse begrotingswijzingen bij gemeenten aan te kloppen om extra geld. . Dit kan en mag naar mening van de GR'en niet de bedoeling zijn, temeer als in de onderliggende notitie is aangetoond dat het blijven continueren van de bestaande methodiek dit juist kan voorkomen. De loonkosten van een GR zoals de GGD is ongeveer 75% van de begroting, terwijl dit voor de gemeenten ca. 15% - 25% is.. Hierin zit ook bij de ambtenaren verschil van inzicht. Er is op dit moment binnen het AB onvoldoende draagvlak om te besluiten. Het voorstel vanuit de financiële wethouders is niet om het proces opnieuw te doen, maar om het goed af te sluiten. Het voorstel wat nu voorligt is om de indexatiemethodiek te houden zoals het nu is, Bij geen besluit, verandert er dus op dat aspect niet zoveel en blijft in feite de indexering ook zoals het nu is. Naar mening van het AB geeft dat dan ruimte om het proces goed af te ronden. Het besluit wordt aangehouden **(B)**

Op initiatief van voorzitter zullen de Bestuursvoorzitters met elkaar afstemmen over het vervolg

5. Kadernota 2027

Gezien aanhouden van het besluit m.b.t. de indexeringsmethodiek (zie vorige punt op de agenda) zal de hiertoe opgenomen tekst in de Kadernota 2027 nog worden aangepast. Dit impliceert dat de Kadernota conform de bestaande indexeringsmethodiek is opgesteld. Kadernota wordt met inbegrip van deze wijziging vastgesteld **(B)**. Aandacht houden voor de lokale context. Mogelijkheid bekijken of we de Gemeenschappelijke Regeling kunnen aanpassen zodat taken toegevoegd kunnen worden zonder wijzigen van de GR.

6. Mandaatregeling GGD

Mandaatregeling vastgesteld.

7. Leerplichtadvisering

Er zijn zorgen over het uitfaseren. Sommige gemeenten zullen moeten aanbesteden wat tijd gaat vergen.

Er wordt ingestemd met het afbouwen van de leerplichtadvisering met de opmerking dat met de betreffende gemeenten contact wordt opgenomen over de uitfasering **(B)**.

8. Vaccinatie Expertise Centrum (VEC): Ontwikkeling Vaccinatievoorziening 0-100

Aandacht houden dat er nog geen structureel geld vanaf 2027 vanuit het Rijk. Dit is nog wel in ontwikkeling.

De inhoud is heel goed, maar de financiën zijn een lastig punt. Zolang de overheid geen middelen vrij maakt dan is het lastig in te stemmen. Vaccineren is een Rijksprogramma, waartoe feitelijk ook middelen moeten komen vanuit het Rijk.

VEC gaat vooral over het samenbrengen van expertises en uitvoer.

In eerste instantie is er onvoldoende consensus binnen het AB om akkoord te geven. Er wordt daarom gestemd over het inzetten van het begrote resultaat 2025 voor het vormen van een bestemmingsreserve. Optie 1: geen vorming van een bestemmingsreserve ten laste van het resultaat 2025 voor het doorontwikkelen van het VEC, optie 2: wel vormen van een bestemmingsreserve in 2025 voor doorontwikkeling van het VEC. Er wordt gestemd met gewogen stemmen vanwege het financiële onderwerp. Het voorstel vormen van een bestemmingsreserve doorontwikkelen VEC wordt aangenomen met 23 voor en 16 tegen.

	Weging	Gewogen telling	
		Optie 1	Optie 2
1 Asten	1	1	
2 Bergeijk	1	1	
3 Best	2		2
4 Bladel	2	2	
5 Cranendonck	2		2
6 Deurne	2	2	
7 Eersel	2	2	
8 Eindhoven	5		5
9 Geldrop-Mierlo	2	2	
10 Gemert-Bakel	2		2
11 Heeze-Leende	1		1
12 Helmond	3		3
13 Laarbeek	2		2
14 Nuenen	2	2	
15 Oirschot	1		1
16 Reusel-De Mierlo	1	1	
17 Someren	2		2
18 Son en Breugel	1		1
19 Valkenswaard	2		2
20 Veldhoven	2	2	
21 Waalre	1	1	
Totaal	39	16	23

9. Regionale aanpak suïcidepreventie

Zes uur communicatie lijkt wat veel. Wat gebeurd er als de uren in de praktijk niet worden gebruikt.

Daar dit in 2026 als een contracttaak wordt aangeboden, kan op basis van werkelijke inspanning worden gefactureerd. Er is wetgeving en geld om dit te doen.

Er moet een financiële koppeling komen tussen STORM en dit programma.

Dit zou een goede taak kunnen zijn om dit op te nemen in het basisaanbod. De verbinding met de regioraad en PDG moet goed zijn.

Eindhoven is tegen het besluit. De rest stemt in, waardoor het besluit toch wordt aangenomen. **(B)**

Eindhoven neemt dit mee terug.

Vanuit landelijk is de richting aangenomen dat de GGD vooral een coördinerende rol wil en niet zozeer in de behandelende rol.

10. Samenwerking fysiek en sociaal domein

Ingestemd.

Claud en Monika melden zich aan om mee te denken.

11. Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling (bestuurscommissie leerplicht en NNZ)

Wordt verder uitgezocht, vanwege de verkiezingen volgend jaar is het voor (veel) gemeenten onmogelijk om binnen de wettelijke termijn van 12 weken tot instemming te komen. GGD gaat bekijken of het doorgezet kan worden voor besluitvorming in juni 2026.

12. Beheersmaatregelen verzuim

Ter info voorgelegd.

13. Sociaal plan

Vastgesteld. Echter niet volgens de cyclus DB/AB verlopen. Dit moet volgende keer voorkomen worden.

14. Vergaderplanning DB/AB 2026

Wordt opnieuw bekeken.

Financiële onderwerpen

15. Aanpassing Beleidsnotitie Rechtmatigheid, Controleverordening en Financiële Verordening

Akkoord.

16. Controleprotocol Accountant Jaarrekening 2025

Akkoord.

17. 2e (slot-)wijziging Programmabegroting 2025

De Kempen en Geldrop-Mierlo zijn niet akkoord met de reservering van 600.000 euro voor doorontwikkeling van het VEC in de begrotingswijziging. Echter ze leggen zich neer bij het meerderheidsbesluit na stemming.

18. Procesvoorstel JGZ-middelen voor gevluchte Oekraïense kinderen 2025

Scenario 2 akkoord.

19. 1e Wijziging Programmabegroting 2026

Deze 1^e wijziging van de Programmabegroting 2026 omvat naast het doorwerken van de CAO indexering uit 2025 en het opnemen van Nu Niet Zwanger in het basispakket, tevens het verwijderen van Vroeghulp uit het basispakket. Dit laatste conform het in het vorige AB overleg genomen besluit. Echter op verzoek van de GGD herroept het AB dit besluit in deze vergadering, waarmee Vroeghulp vooralsnog in het basispakket blijft en onderdeel uitmaakt van de kerntakendiscussie. Dit betekent dat de in de 1^e begrotingswijziging opgenomen financiële correctie m.b.t. Vroeghulp zal worden verwijderd.

NNZ blijft onderdeel van de begrotingswijziging. Het bestuur stemt in met de 1e begrotingswijziging 2026 met aanpassing voor Vroeghulp zoals hierboven beschreven.

Om Nu Niet Zwanger in deze begrotingswijziging op te kunnen nemen in het basispakket (en daarmee in de gemeentelijke inwoner-bijdrage) dient echter de Gemeenschappelijke Regeling aangepast te zijn. Deze 1^e Begrotingswijziging dient daarom samen met de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling voor zienswijze te worden aangeboden aan de gemeenten. Voor proces zienswijze zie punt 11 hierboven.

20. Penvoerderschap Vitale Communities & Bewustwording

Ter info voorgelegd

Overig

21. Rondvraag

22. Sluiting