

# Notulen

Vergadering: Algemeen Bestuur  
Datum: 1 april 2026  
Tijd: 09:30 uur - 12:00 uur  
Vergaderruimte: Vergaderruimtes Bos & Park  
Van: Rick de Kort  
Aan: De leden van het Algemeen Bestuur

## Onderwerpen:

### 1. Opening en welkom

De agenda is vastgesteld.

### 2. Verslag vergadering Algemeen Bestuur 10 december 2025

Huub toevoegen.

De notulen zijn vastgesteld.

Besluitenlijst vastgesteld

## Financiële onderwerpen

### 3. Vaststellen Jaarstukken 2025 en resultaatbestemming inclusief toelichting door de accountant

Het jaar 2025 is met een positief resultaat afgesloten, met een materieel positief resultaat op PG van 2.053K€ en een licht positief resultaat op AZ van 127k€. Het bestuur wordt gewezen op de toelichtingen op de resultatenrekening zoals die in de financiële paragrafen van de jaarrekening zijn opgenomen. Het positieve resultaat op PG is voornamelijk gedreven door incidentele opbrengsten, waaronder bijvoorbeeld hogere positieve resultaten op de Covid-19 vaccinatie campagne.

De accountants komen vervolgens een toelichting op hun controlebevindingen geven.

De controle is met goed gevolg afgerond. De accountants geven een goedkeurende verklaring over de jaarrekening 2025. De fout-tolerantie is aangepast dit jaar. Dit jaar mag een grens van 2% van de lasten exclusief toevoegingen aan de reserve worden gehanteerd, wat neerkomt op ruim 1,8 miljoen euro voor het totaal van fouten en onzekerheden samen. . Voor wat betreft de rechtmatigheidsverantwoording, die door het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur wordt afgelegd, bevindt de geconstateerde onrechtmatigheid over 2025ruim onder de verantwoordingsgrens.

Er zijn geen signalen van fraude en corruptie gesignaleerd.

#### Postadres

GGD Brabant-Zuidoost  
Postbus 8684  
5605 KR Eindhoven

#### Bezoekadres

Gebouw De Witte Dame  
Clausplein 10  
5611 XP Eindhoven

ggdbzo.nl  
088 0031 100  
Kvk nr. 50451154



Naar aanleiding van het accountantsverslag is er een vraag over de cybersecurity scan, of dit wordt opgepakt in de GGD. Manager Financiën beaamt dit; in de komende periode gaat de GGD hiermee verder aan de slag. De Jaarstukken 2025 worden niet aangepast en door het algemeen bestuur vastgesteld.

#### *Resultaatbestemming 2025*

Overwegingen met betrekking tot de voorliggende mogelijkheden voor resultaatbestemming:

Voorstel bestemming AZ resultaat (A): 127K€ toevoegen aan de algemene reserve AZ. AZ komt in de begroting 2027 in de volgende staffel voor de algemene reserve terecht, waardoor verder opbouwen van deze reserve richting toekomst wenselijk is. Uitkeren van dit positieve resultaat aan gemeente is discutabel en wordt als ongewenst gezien omdat de inkomsten van Ambulancezorg niet van de gemeenten afkomstig zijn.

Zorgverzekeraars kunnen niet investeren en financieren in preventie. Hier hebben we dan een overschot van Ambulancezorg en die zouden we ook in preventie kunnen stoppen. Dit voelt wel lastig want het is geen geld voor Publieke Gezondheidszorg.

Voorstel bestemming resultaat PG (B): een deel (73K€) toevoegen aan algemene reserve tot het maximum van de bandbreedte.

Voorstel bestemming PG resultaat (C): toevoegen van 550K€ aan een nieuwe bestemmingsreserve om eventueel geld wat VWS terug kan vragen uit het overschot op de Covid-19 najaarscampagne, of gaat korten op de 2026 Covid-19 vaccinatie campagne te kunnen compenseren. Er is geen zekerheid dat VWS dit gaat doen. Nog onduidelijk hoe de (financiering van de) campagne in 2026 gaat verlopen. Mocht deze reserve niet nodig zijn, dan valt deze alsnog vrij. De grens voor de nieuwe covid-campagne gaat naar 70+, wat waarschijnlijk minder financieel resultaat gaat opleveren. Op de vraag waarom een aparte bestemmingsreserve aanleggen en in plaats daarvan niet bijstorten in de algemene reserve wordt geantwoord dat het dan feitelijk ongelabeld geld wordt. Wanneer je een bestemmingsreserve maakt, dan valt deze, in tegenstelling tot een algemene reserve, namelijk vrij wanneer de reserve niet (of niet volledig) wordt aangewend voor het doel waarvoor de reserve is bestemd..

Voorstel PG resultaat (D): 150k€ uit het positieve PG resultaat storten in een nieuwe bestemmingsreserve 'BTW risico Forensische Geneeskunde(FG)'. Dit voor het afdekken van een mogelijk BTW risico op diensten die FG heeft gefactureerd. Toegelicht wordt dat dit nog onvoldoende concreet is om een specifieke voorziening (i.p.v. een reserve) te treffen daar er nog onvoldoende duidelijkheid is of dit risico zicht gaat materialiseren. Een bestemmingsreserve hiervoor aanleggen kan echter wel. Op dit moment hangt er iets boven de markt maar is omvang nog niet duidelijk en zal dit onderzocht gaan worden. Inschatting is dat het onderzoek ongeveer 2-3 maanden gaat duren. Daarna is het duidelijk of er een daadwerkelijk alsnog af te dragen BTW risico is of niet. Indien geen risico en alles juist gefactureerd is, dan valt de reserve vrij. Klopt het niet dan moet alsnog de BTW op de gefactureerde activiteiten alsnog worden afgedragen, waarvoor deze reserve dan kan worden aangewend.

Voorstel bestemming resultaat PG(E): treffen van een bestemmingsreserve FG van 400K€. Deze reserve omvat een drietal componenten en kan i) worden aangewend voor tijdelijke verliezen die ontstaan na het wegvallen van de MAZdienstverlening (overbrugging voor salariskosten) maar ook ii) voor innovatie. Een deel van de reserve is namelijk bestemd voor de ontwikkeling van een A.I. app voor letselschade in samenwerking met GGD Hart van Brabant. Deze Letselapp gaat aan forensisch personeel veel verlichting geven. Deel van de ontwikkelingskosten van de app valt in 2026 en een deel in 2027. Er zit ook een terugverdieneffect, in de business geraamd ca. €50.000 per jaar (terugverdiëntijd van ca. 4 jaar).. Tot slot is er iii) een landelijk onderzoek gaande naar een centrale landelijke aansturing van FG. Deel van deze bestemmingsreserve hiervoor reserveren om de bijdrage voor dit onderzoek in 2027 te kunnen financieren.

Waarom wordt het deel van het landelijke ledenonderzoek niet opgenomen in de begroting 2027? In de begroting 2027 is een deel opgenomen, echter is het nog niet precies duidelijk hoe groot de kosten zullen zijn. Vandaar nu gekozen voor een bestemmingsreserve daar de resultaten van FG in 2027 onder druk komen te staan door het wegvallen van de MAZ dienstverlening en het opdrogen van subsidiestromen.

Is de letselapp iets nieuws? Het is een dienstverlening waarop we nu verlies op laten, mede door de administratieve last van de FG specialist. Deze app kan dit ondervangen, waardoor we efficiënter kunnen werken. Deze app wordt samen met GGD Hart van Brabant ontwikkeld.

Is het een nice to have? Als een je een dienst winstgevend wilt maken, dan is het een must have. Het is een poging om de FG efficiënter in te zetten, wat zich daarbij ook nog vertaalt in een terugverdienperiode van 4 jaren.

Waren jullie ook met dit voorstel gekomen als er niet een dergelijk positief resultaat geweest was? Dan was de situatie zeker wel wat anders geweest. Nuance hierbij is wel dat FG enorm onder druk staat. Er staan veel private partijen klaar om dit vakgebied te springen. Er is ook veel krapte in dit vakgebied. Dus waren we dan waarschijnlijk wel met dit voorstel gekomen, daarbij rekening houdend met het feit dat juist ook FG in 2025 aan het positieve GGD resultaat heeft bijgedragen.

Voor wat betreft de voorgelegde mogelijkheden B t/m E (resultaatbestemming PG) is er ook de mogelijkheid om geen bestemmingsreserves aan te leggen, maar een deel of alles aan de algemene reserve PG toe te voegen om daarmee de weerstandscapaciteit van de GGD verder te verhogen. Dit alternatief wordt scenario G genoemd. Hiermee kunnen we de algemene reserve PG ophogen naar de volgende staffel. Die volgende staffel heeft wel een tamelijk grote bandbreedte: €2.4 miljoen (minimum) – €3.2 miljoen (maximum). De risico-inschatting in de begroting 2027 is €2.8 miljoen.

Zijn er in het DB ook andere alternatieven besproken, zoals STORM, om daarvoor geld in een specifieke reserve te reserveren? STORM is op dit moment een financieel dekkende taak, waarvoor wel structurele gelden gevonden moeten worden. Een bestemmingsreserve heeft een incidenteel, geen structureel oogmerk.

Besluiten m.b.t. resultaatbestemming 2025:

1. In principe is afgesproken dat geld wat over is teruggaat naar de gemeente. Met het instemmen van B, dek je C, D en E af. Onze reserves zitten aan de max van de huidige staffel, dus daar kan de GGD de risico's grotendeels mee afdekken. Wanneer er een project gedaan moet worden, dan moet er een businesscase onder liggen en daar kan het Bestuur dan op reageren en besluiten.
2. Met voorstel A wordt ingestemd: het positieve AZ resultaat van 127K€ wordt toegevoegd aan de algemene reserve AZ.
3. Met voorstel B wordt ingestemd: het aanvullen van de algemene reserve met 73k€ tot de huidige maximale bandbreedte van €2,4 mln
4. Met de voorgelegde mogelijkheden C t/m E (aanleggen specifieke bestemmingsreserves) wordt niet ingestemd, echter daarvoor in plaats is het besluit om 400k€ extra toe te voegen aan de algemene reserve PG (scenario G) zodat deze algemene reserve uitkomt op €2,8 mln (en daarmee in lijn komt te liggen met het totaal benodigde bedrag volgens de risico-inschatting)
5. Door het algemeen bestuur wordt vervolgens besloten om het restant van het resultaat 2025 PG van 1.580K€ uit te betalen aan de gemeenten. Dit zal gebeuren volgens de verdeling van de inwonerbijdrage op basis van het aantal inwoners zoals die voor (de begroting) 2025 is gehanteerd.

#### 4. Onderzoek indexeringsmethodiek

Voorstel is om de huidige indexeringsmethodiek te handhaven. Vanuit het Rijk komt er minder geld voor gemeenten, graag hiermee rekening houden in de toekomst. Ingestemd.

#### 5. Ontwerp programmabegroting 2027 (voor zienswijze naar gemeenten)

Ingestemd. Gaat voor zienswijze naar de gemeente.

### **Inhoudelijke onderwerpen**

#### 6. Meerjarenbeleidsvisie (voor zienswijze naar gemeenten)

Goed aangesloten bij landelijke ontwikkelingen. De GGD moet zich richten op preventie en niet op algemene gezondheid. De koppeling met de nieuwe koers is nog niet duidelijk. Het thema seksuele gezondheid wordt gemist. De visie is heel breed. Dit wordt in de aanbiedingsbrief opgenomen. Er zijn twee focuspunten regionaal vs. lokaal. Dit kan goed werken, maar moet goed toegelicht worden. Dit is namelijk een dilemma.

De STAP naar gezonder is niet opgenomen in het MJB. Het is haalbaar om alle input van de gemeente te verwerken voor juli. Mentale gezondheid is wat onderbelicht.

In de aanbiedingsbrief opnemen waarom de visie breed is en wat de uitdagingen zijn.

MJB gaat vandaag de deur uit. In de aanbiedingsbrief de raden goed meenemen.

7. Notitie heroriëntatie GGD

Eindhoven: niet akkoord met de beslispunten. Wanneer toch wordt ingestemd dan graag een afbouwfasering van de taken.

Bijzondere zorg; voor de wijk-GGD lopen er subsidies, dus oppassen dat er geen gaten vallen.

Laarbeek: akkoord. Inhoud ligt niet ter discussie, moeten oppassen om niet de discussie opnieuw te doen.

Inhoudelijke stappen moeten nog worden gezet. Dit moet de komende maanden ook duidelijk worden. Dit moet ook concreet in een tijdspad worden gezet.

De komende periode staat in teken van verdere uitwerking van de inhoudelijke taken.

Binnen de regio wordt er gewerkt naar een uniform aanbod van JGZ. Dat de inwoners in alle gemeenten hetzelfde aanbod krijgen. Dit uniform aanbod kunnen we bespreken in het Bestuur.

Er wordt ingestemd met alle vier beslispunten. Voor wat betreft de taken waarmee gestopt gaan worden, daarover wordt met de specifieke betrokken gemeenten een traject afgesproken.

8. Wijkgerichte profielen

Dit agendapunt is komen te vervallen.

9. Expositie EEUW(IG) GEZOND - 100 jaar GGD Brabant-Zuidoost

De eerste gemeente waar deze expo komt te staan is de gemeente Asten (Janine Spoor).

10. Omgevingswet en Bestuurlijke Bijeenkomst Groene Gezonde Leefomgeving

Instemmen met inhoud.

Beslispunt 4 nader uitwerken, financiële uitwerking.

11. Overdrachtsdocument nieuw Bestuur GGD Brabant-Zuidoost

Akkoord.

12. Aanpassen Gemeenschappelijke Regeling

Er is een juridische mogelijkheid gevonden om de GR dusdanig aan te passen, dat het Bestuur zelfstandig taken in en uit het basisaanbod kan opnemen of kan verwijderen. Dit is mogelijk wanneer taken worden opgenomen in de programmabegroting waarop de gemeenten hun zienswijzen kunnen geven. Op dit moment loopt er al een wijziging van de GR i.h.k.v. Nu Niet Zwanger en commissie leerplicht. Deze is uiterlijk eind van het jaar vastgesteld. Dan zal de bovenstaande wijziging worden voorgelegd aan het nieuwe Bestuur.

13. Beheerregeling informatiehuishouding GGD

Ingestemd. Staat cybersecurity er goed in? Dit wordt nagekeken.

14. Protocol Migratie & conversie

Ingestemd

15. Mededelingen

- a) Ingekomen brief: Stop afbraak infectieziektebestrijding

Er zijn inmiddels structurele middelen gevonden voor infectieziektebestrijding

- b) Brief archiefbeheer Provincie Aanbesteding

- c) Aanbesteding Publieke Gezondheid Asielzoekers

De door GGD GHOR namens alle GGD'en uitgevoerde inschrijving op de aanbesteding is verloren. Landelijk wordt wel de discussie gevoerd over welke zorg privaat en publiek. Mogelijk volgt nu er nog een procedure. Mogelijk mededelen op de raadsavond van 15 april.

**Overig**

16. Rondvraag

Er komt een informele bijeenkomst om deze raadsperiode af te sluiten.

17. Sluiting