



regionaal historisch centrum eindhoven

SAMENVATTING STRATEGISCH INFORMATIE OVERLEG

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING GGD BRABANT-ZUIDOOST

Vastgesteld

Op 10 oktober 2025

RHCe

J. Louwers-Smeets

Manager communicatie, toezicht en erfgoed

Op 9 oktober 2025

GGD Brabant-Zuidoost

A. de Wit

Directeur publieke gezondheid

AANWEZIG

Namens GGD Brabant-Zuidoost	Rick de Kort, secretaris Marjolein Staarink, manager facilitair & huisvesting Robin Douven, manager informatievoorziening & automatisering Harry Post, senior adviseur informatiehuishouding Job Nijssen, adviseur recordmanagement
Namens RHCE:	Jolanda Louwers-Smeets, manager communicatie, toezicht en erfgoed. Pieter Jakobs, toezichthouder Gijs Bekker, toezichthouder

INLEIDING

In het kader van het toezicht op het informatiebeheer van gemeenten heeft het RHCE in op 18-02-2025 een periodieke inspectie aangaande het archief- en informatiebeheer uitgevoerd. Op 17-03-2025 is het inspectierapport aan de recordmanager gezonden, waarna aanbevelingen hieruit in het SIO op 28-08-2025 zijn besproken.

De GGD Brabant-Zuidoost kan zich over het algemeen vinden in de inhoud van het inspectierapport. Vanuit het management van de GGD Brabant-Zuidoost kwam de opmerking dat het inspectierapport een woordelijke toelichting mist over de gemaakte progressie. RHCE erkent dat GGD Brabant-Zuidoost op bepaalde punten progressie heeft geboekt de afgelopen periode. Zo is de bezetting kwali- en kwantitatief nu beter georganiseerd en zijn er veel acties opgezet die waarschijnlijk in 2026 een aantal aanbevelingen zullen oplossen. Op een aantal accenten had de GGD nadere vragen of opmerkingen. Deze zijn aan het einde van het overleg besproken.

Verder gaf de GGD aan dat de inhoud van het rapport tijdens een Strategisch Informatieoverleg (SIO) intern besproken is, alleen niet rechtstreeks met de Directeur publieke gezondheid. De GGD informeert dat de bestuurssecretaris, via het SIO, wel nauw betrokken is geweest bij het bespreken van het inspectierapport. Ook informeert de GGD tijdens het SIO-gesprek dat de Bestuurssecretaris is aangewezen als plaatsvervangend Directeur publieke gezondheid. Gezien de relatie met het Interbestuurlijk Toezicht van de Provincie Noord Brabant, die overweegt het toezicht te intensiveren bij de GGD Brabant-Zuidoost, adviseert het RHCE dat de directeur zelf ook het inspectierapport wordt aangeboden. De GGD Brabant-Zuidoost heeft toegezegd het inspectierapport actief onder de aandacht te brengen bij de de Directeur publieke gezondheid. Afgesproken is om haar zowel het inspectierapport als dit SIO-verslag te laten ondertekenen.

INHOUD

BESPROKEN HOOFDPUNTEN

1. Aanbevelingen RHCE uit inspectieverslag:
 - 1.1. Het beschikken over één integraal overzicht van informatie (KPI 5.1).
 - 1.2. Het vaststellen van een kwaliteitssysteem voor informatiebeheer (KPI 4.1).
 - 1.3. Het vernietigen van informatie die voor vernietiging in aanmerking komt (KPI 6.4)
 - 1.4. Het vaststellen van integraal beleid t.a.v. duurzaam digitaal informatiebeheer (KPI 5.7, 5.2)
 - 1.5. Opgepaste punten GGD

1. AANBEVELINGEN RHCE UIT INSPECTIEVERSLAG

1.1 HET BESCHIKKEN OVER EEN INTEGRAAL OVERZICHT VAN INFORMATIE (KPI 5.1).

Met de inspectie is geconstateerd dat de GGD Brabant-Zuidoost beschikte over meerdere overzichten van informatie. De GGD Brabant-Zuidoost informeert dat informatie versnipperd is over verschillende applicaties binnen de organisatie. De GGD Brabant-Zuidoost geeft aan inmiddels over een bijna volledig overzicht van alle applicaties met informatie te beschikken. Men stelt dat 99% van de applicaties waarin informatie wordt vastgelegd, in dit overzicht binnen de applicatie LeanIX staat

De verdere invulling en actualisering van het overzicht tot het niveau van archiefbescheiden wordt gedaan a.d.h.v. kwaliteitsmanagementsoftware, waarin een overzicht van alle processen wordt opgenomen. Het overzicht van analoge informatie dient nog opgenomen te worden in het overzicht. Uiteindelijk is de GGD Brabant-Zuidoost voornemens om één compleet integraal overzicht te realiseren in een BI-tool

1.2 HET VASTSTELLEN VAN EEN KWALITEITSSYSTEEM VOOR INFORMATIEBEHEER (KPI 4.1).

GGD Brabant-Zuidoost heeft een onderdeel uit het kwaliteitsmanagementsysteem van GGD Gelderland-Zuid overgenomen. Echter is GGD Brabant-Zuidoost nog aan het kijken naar de implementatie van deze software. De GGD geeft aan dat men inmiddels bezig is met de (door de wet gevraagde) risico-inventarisatie en beheerafspraken op te stellen (intern SIO-besluit GGD). GGD Brabant-Zuidoost is voornemens het organisatiebrede kwaliteitssysteem uit te breiden met kwaliteitscontroles voor informatiebeheer.

1.3 HET Vernietigen van informatie die voor vernietiging in aanmerking komt (KPI 6.3 & 6.4).

Met de inspectie is geconstateerd dat het onduidelijk is of in iedere taakapplicatie een bewaartermijn geregistreerd kan worden, dit is problematisch voor de vernietiging van informatie in deze taakapplicaties.

Op dit moment onderzoekt GGD Brabant-Zuidoost in welke taakapplicaties de bewaartermijn geregistreerd kan worden en of deze taakapplicaties een vernietigingsfunctionaliteit hebben. Desgevraagd geeft GGD Brabant-Zuidoost prioriteit aan de grootste applicaties.

Door (verplichte) collectieve inkoop van applicaties is GGD Brabant-Zuidoost afhankelijk van andere GGD's voor wat betreft applicaties en functionaliteiten. GGD Brabant-Zuidoost gaf in het gesprek aan dat meerdere GGD's problemen hebben met het niet-vernietigen van informatie. Vandaar dat dit probleem op schaal GGD landelijk opgepakt moet worden. GGD Brabant Zuidoost geeft aan dat zij hierin een van de kartrekkers zijn.

RHCE wijst GGD Brabant-Zuidoost op de risico's die zij lopen door niet te vernietigen. De GGD geeft aan transparant te communiceren aan het bestuur over het niet vernietigen van informatie en de risico's hiervan.

1.4 HET VASTSTELLEN VAN INTEGRAAL BELEID T.A.V. DUURZAAM DIGITAAL INFORMATIEBEHEER (KPI 5.7 & 5.2).

Met de inspectie is geconstateerd dat de GGD beschikt over losse elementen t.a.v. duurzaam digitaal informatiebeheer. GGD Brabant-Zuidoost beschikt nog niet over een vastgesteld metadataschema. Er is wel een schema opgesteld voor MS365, maar dit is niet volledig conform de norm NEN-ISO 23081:2006 RHCE adviseert GGD Brabant-Zuidoost daarom, om alsnog een metadataschema cf. NEN-ISO 23081:2006 vast te stellen en te implementeren.

Wat betreft het beleid voor duurzaam digitaal informatiebeheer geeft de GGD Brabant-Zuidoost aan op dit moment over afdoende beleid te beschikken.

1.5 OPGESTUURDE PUNTEN GGD

De GGD Brabant-Zuidoost heeft d.d. 11-04-2025 een schriftelijke reactie op het inspectierapport gestuurd. Deze reactie bevatte 3 opmerkingen en één vraag.

- 1) Bij KPI 1.8 in het rapport is toegevoegd dat dit alleen betrekking heeft op alle informatiecategorieën uit de eerste tranche.
- 2) KPI 2 GGD gaf aan voorlopig over voldoende middelen te beschikken. De inspectie is een momentopname, daarom dat er bij deze inspectie geconstateerd is dat er voldoende middelen beschikbaar zijn. In 2026 en 2027 zal dit opnieuw beoordeeld worden.
- 3) KPI 6.4 GGD vindt het de tekst in het inspectierapport te stellig geformuleerd. Volgens de GGD heeft er op incidentele basis wel degelijk vernietiging plaatsgevonden in taakapplicaties. Echter zijn er voor deze vernietigingsacties geen machtigingen tot vernietigingen aangevraagd en zijn er geen Verklaringen van Vernietiging opgemaakt. Theoretisch gezien is er dan ook niet vernietigd vanuit het oogpunt van de inspectie.
- 4) Vraag: moeten bewaartermijnen (volledig) worden geregistreerd, of is het kunnen afleiden (bv. uit de metadata) ook voldoende? We vragen ons dit af omdat het volledig registreren van bewaartermijnen systemen erg rigide kan maken waardoor deze zich niet (of lastig) aan kunnen passen aan wijzigingen in bewaartermijnen. Is het ook voldoende als de noodzakelijke metadata aanwezig zijn in de vakapplicaties om de bewaartermijnen uit de selectielijst toepasbaar te maken?

Toelichting GGD: er is sprake van een situatie waarbij de vernietigingsdatum of bewaartermijn niet bekend is, maar deze wel kan worden afgeleid uit metadata-elementen die wel aanwezig zijn (bijv. documenttype en opmaakdatum).

Reactie RHCE: als de te beheren informatie onder het publiekrecht valt, is het verplicht hier een bewaartermijn bij te registreren. Dit blijkt uit:

Volgens art. 19 Archiefregeling dient de zorgdrager een metadataschema vast te leggen o.b.v. de NEN-ISO 23081:2006. Volgens element 11.8 in de NEN-ISO 23081:2006 moeten archiefbescheiden metagegevens hebben m.b.t. de waardering van de archiefbescheiden. Binnen metadata-modellen als TMLO wordt dit o.a. geborgd in het label 'Bewaartermijn'.

2. OVERIGE PUNTEN GGD:

Punt 1

GGD Brabant-Zuidoost stelt dat archiefbescheiden veelal voor vernietiging in aanmerking komen; tegelijkertijd heeft GGD Brabant-Zuidoost in artikel 2 van haar Beheerregeling informatiebeheer opgenomen dat de eisen archiefregeling van toepassing zijn op alle informatie binnen GGD Brabant-Zuidoost. GGD Brabant-Zuidoost geeft aan iets met dit artikel te willen doen. GGD Brabant-Zuidoost geeft aan met andere GGD's landelijk in gesprek te zijn over de uniforme toepassing van de VNG-selectielijst.

RHCE antwoordt dat wijziging of verwijdering van het eerdergenoemde artikel in de Beheerregeling naleving van wetgeving mogelijk makkelijker maakt; maar dat dit artikel ook voordelen biedt voor de GGD Brabant-Zuidoost.

Vraag 2

De dienstverleningsovereenkomst tussen het RHCE en de GGD Brabant-Zuidoost komt uit 2017. GGD Brabant-Zuidoost geeft aan deze overeenkomst graag te willen actualiseren. RHCE antwoordt dat de overeenkomst een aantal jaar geleden met een reden niet geactualiseerd is voor GGD Brabant-Zuidoost. RHCE heeft toegezegd uit te zoeken waarom destijds de overeenkomst niet geactualiseerd is, er wordt voorgesteld om over de dienstverleningsovereenkomst te spreken met de kennismaking van Julia (Archivaris-Directeur RHCE) en Anne-Marijn (Directeur Publieke Gezondheid).

3. AFSPRAKEN

1. In januari of februari 2026 vindt een follow-up overleg tussen GGD Brabant-Zuidoost en RHCE plaats waarbij de opstelling en voortgang van het Verbeterplan informatiebeheer (hoofd)onderwerp is.
2. GGD Brabant-Zuidoost ontvangt het gespreksverslag van dit overleg voor 12 september.
3. Zowel het inspectierapport als het gespreksverslag van het SIO worden ondertekend door de Directeur Publieke Gezondheid.
4. Er wordt op korte termijn een kennismakingsgesprek ingepland tussen de archivaris/directeur RHCE en de Directeur Publieke Gezondheid van de GGD.